



# SMART WORKING: OPPORTUNITÀ O MINACCIA? LA PAROLA AI PROFESSIONISTI

Posted on 21 Ottobre 2020 by Dossena Claudia e Mochi Francesca

DIMENSIONE AGGREGATA	CITAZIONE (ESEMPIO)	CONCETTI DI PRIMO ORDINE			
		Struttura e organizzazione	Persone	Attività e processi	Tecnologia
COMUNICAZIONE	"Dobbiamo prestare attenzione allo strumento tecnologico prescelto nelle comunicazioni (es. social media, WhatsApp, e-mail) poiché deve essere coerente con il destinatario e con la priorità del messaggio. Se ricevo un WhatsApp, percepisco il messaggio come più urgente rispetto a una mail". P.	L'abilità nel gestire efficacemente le interazioni sociali attraverso la tecnologia è un fattore abilitante per lo SW (ad es. la capacità di gestire l'emergere di opinion leader nei social media aziendali).	L'abilità nel condividere efficacemente le informazioni attraverso gli strumenti tecnologici è un fattore abilitante per lo SW (ad es. la capacità di sintesi e di essere efficaci comunicatori).	L'abilità nell'usare differenti strumenti tecnologici in coerenza con il destinatario del messaggio, l'arguzia e il compito da svolgere è un fattore abilitante per lo SW.	La tecnologia è vista come uno strumento per semplificare la comunicazione, ma può anche generare fraintendimenti ed essere utilizzata in modo poco professionale o etico (ad es. in situazioni di cyber-bullying).
GESTIONE DEL WORKFLOW	"Grazie alla tecnologia è possibile lavorare contemporaneamente su più progetti, quindi è necessario essere flessibili e ben organizzati". A.	Lo SW può efficacemente supportare il lavoro di gruppo, in condizioni organizzative e culturali.	Lo SW dà autonomia al lavoratore e supporta l'auto-apprendimento.	Lo SW consente il multitasking e una miglior gestione dei tempi.	La tecnologia è vista come uno strumento che semplifica il workflow management.
CREAZIONE E TRASFERIMENTO DI CONOSCENZA	"La persona creativa necessita di una maggior flessibilità nella gestione dei tempi e degli spazi. La tecnologia può dar loro questa flessibilità. Ad ogni modo, sono necessari anche incontri in presenza per favorire l'ispirazione emotiva". P.	Lo SW può supportare la knowledge co-creation e la creatività a condizione che le organizzazioni utilizzino adeguati meccanismi d'integrazione delle competenze detenute dai membri della comunità virtuale. Tuttavia, vi possono essere difficoltà nel riconoscere il talento e il contributo individuale all'output complessivo.	Lo SW supporta efficacemente la creazione di comunità virtuali dove i membri imparano l'uno dall'altro (social learning).	Lo SW può sia semplificare sia rendere meno chiari i processi di co-working.	La tecnologia è vista come uno strumento che può sia semplificare e favorire sia ostacolare la condivisione di conoscenza.
LEADERSHIP	"Il leader deve favorire le interazioni virtuali, la condivisione di idee e il co-working tra i membri di un gruppo virtuale. Deve dare una direzione, valori e obiettivi alla community". P.	Nelle pratiche di SW il leader deve operare come agente di cambiamento e creare una cultura che promuova la flessibilità e il raggiungimento autonomo degli obiettivi senza la necessità di controllo diretto. Il leader ha un ruolo cruciale d'integrazione, deve promuovere la partecipazione volontaria (bottom-up) e la condivisione, dando autonomia ai membri (empowerment).	Il leader deve possedere capacità, competenze e un'attitudine tale da favorire una cultura basata sulla fiducia, sulla responsabilizzazione e sull'autonomia.	Il leader deve definire in modo puntuale obiettivi oggettivi, realistici e facilmente misurabili.	La tecnologia può agire sia come meccanismo di controllo sia come strumento in grado di dare una maggior autonomia e responsabilizzazione.
LAYOUT DEL LUOGO DI LAVORO	"Lo SW consente una maggior gestione degli spazi ufficio, tuttavia alcuni lavoratori potrebbero aver difficoltà (prevalentemente relazionali) nel lavorare con persone che non sono fisicamente nelle stesse stanze". T.	Lo SW può avere successo solo se l'organizzazione ha una chiara visione di come gestire sia la persona che operaio all'interno dell'azienda sia all'esterno di essa (da remoto).	Sebbene la ridefinizione degli spazi di lavoro sia progettata per meglio supportare il lavoratore nelle proprie attività, l'efficacia dello SW dipende dall'abilità delle persone di condividere e gestire gli spazi in azienda e da remoto (ad es. uffici open-space e hotdesks condivisi).	Tutti i principali processi organizzativi devono essere ridisegnati al fine di gestire efficacemente sia le persone in ufficio sia i lavoratori in SW.	Gli smart worker devono essere dotati dei necessari strumenti tecnologici per lavorare da remoto. La cyber-security e la proprietà dei dispositivi hardware utilizzati sono due aspetti critici nello SW.
BILANCIAMENTO VITA PRIVATA-LAVORATIVA	"La tecnologia può favorire un miglior bilanciamento tra vita privata e lavorativa ma se non correttamente gestita con autodisciplina, può anche condurre a situazioni di stress e burnout. Mi capita frequentemente di rispondere a una mail alle due di notte e poi non riuscire più a dormire". G.	Lo SW può sia favorire sia invadere la vita privata degli individui, generando stress ed burnout. Pertanto, sono necessari adeguati meccanismi organizzativi per misurare costantemente il livello di engagement dei lavoratori (ad es. tramite costanti indagini di clima e benessere organizzativo).	Spesso le persone apprezzano l'autonomia data dallo SW nel bilanciare la vita privata e lavorativa, ad esempio evitando il traffico per raggiungere l'ufficio. Tuttavia, ci sono anche persone che soffrono della mancanza di interazioni sociali con i propri colleghi.	Lo SW richiede e, contemporaneamente, favorisce una ridefinizione degli equilibri tra vita privata e lavorativa.	La tecnologia può essere un utile strumento per favorire il bilanciamento tra vita privata e lavorativa a condizione che vi sia un'auto-disciplina e la responsabilità da parte di tutti.
EMPOWERMENT	"Con la stessa piattaforma digitale può essere contemporaneamente sia un responsabile sia un membro operante di differenti progetti così come personalizzare il suo percorso formativo. Questo "promuovibile di ruoli e scopi" può aprire la mente e spingere al di là della sua comfort zone". A.	Nelle pratiche di SW spesso le barriere organizzative si annullano (invece evadute e gerarchie verticali), favorendo l'empowerment.	L'introduzione di pratiche di SW porta le persone ad uscire dalle proprie "comfort zone".	Lo SW consente una flessibilità personalizzata nella gestione dei flussi di lavoro e favorisce il job crafting.	La tecnologia può sia essere uno strumento di controllo sull'operato del collaboratore (ad es. tramite sistemi informativi che monitorano/valutano la navigazione del Web o, in particolare, sui social media) sia uno strumento di empowerment.

Category: [Organizzazione: Teorie e Progettazione](#)

Sempre più frequentemente per le organizzazioni si rende necessaria una riprogettazione del lavoro incrementando l'utilizzo dello *Smart Working*. Tuttavia, molte forme di *Smart Working* attuate fin ora sono maggiormente assimilabile al telelavoro, mentre rimane ancora acceso il dibattito riguardo gli elementi chiave che influenzano l'efficace utilizzo del reale *Smart Working*, così come le sue potenzialità e i rischi. Seguendo la prospettiva dei socio-tecnici, la ricerca fornisce indicazioni sulla base del parere dei professionisti di vari settori *knowledge-intensive*.

## LO SMART WORKING SECONDO LA PROSPETTIVA DEI



## SOCIO-TECNICI

Adattamento, flessibilità e cambiamento sono alcune parole chiave che oggi giorno aziende e lavoratori hanno fatto proprie. La flessibilità sul posto di lavoro è considerata la capacità dei lavoratori di scegliere dove lavoreranno, quando e per quanto tempo. Proprio la flessibilità è un punto chiave, anche se non l'unico, dello *Smart Working* (SW) e delle cosiddette pratiche di lavoro intelligente.

Lo SW si basa su tre pilastri principali: (a) quello sociale, correlato alle pratiche di Gestione delle Risorse Umane e al comportamento dei lavoratori all'interno dell'organizzazione; (b) quello tecnologico, relativo alla tecnologia ICT che consente il lavoro da remoto e (c) la riconfigurazione fisica degli uffici e spazi di condivisione (Raguseo, Gastaldi & Neirotti, 2016). La poliedrica definizione di SW, basata su questi tre pilastri, rende particolarmente adatto, per l'interpretazione del fenomeno, l'utilizzo di un approccio socio-tecnico nel quale le organizzazioni sono "sistemi aperti" con una doppia dimensione – tecnica e sociale – strettamente interdipendenti e complementari tra loro. La dimensione tecnica è rappresentata dalle attività e dai processi, nonché dalla tecnologia che consente la trasformazione degli input in output di valore per l'organizzazione e i suoi stakeholders. La dimensione sociale è composta dagli individui (e dalle relazioni che si sviluppano tra essi) e dalla struttura organizzativa. Il pilastro sociale si riferisce alle pratiche di Gestione delle Risorse Umane che promuovono la flessibilità dei lavoratori quali programmi di formazione per i manager, nuovi piani di comunicazione, progetti di cambiamento culturale che tendono a influenzare i comportamenti dei dipendenti e il loro atteggiamento verso una nuova modalità di lavoro e una crescente innovazione. Inoltre, lo SW spinge aziende e lavoratori a ripensare il loro lavoro promuovendo la creazione di nuovi posti di lavoro, spingendoli ad acquisire nuove competenze come il *multitasking* e il lavoro di squadra virtuale (Bednar & Welch, 2019). Non solo i dipendenti, ma soprattutto i manager e dirigenti hanno un ruolo significativo nel promuovere e sostenere lo SW: svolgono un ruolo cruciale nel reperire risorse e incentivare i collaboratori a sperimentare e collaborare per generare nuove idee promuovendone l'autonomia (Hung, Lien, Fang & McLean, 2010). La creazione di lavoro flessibile e personalizzato consente ai lavoratori un maggior controllo sulle loro attività, sfuggendo alla routine e all'alienazione, e può sostenere la creazione di un più ampio network professionale (Wrzesniewski & Dutton, 2001).

I risultati di alcuni recenti studi (Bednar & Welch, 2019; Sarti e Torre, 2017) suggeriscono che le pratiche di SW svolgono un duplice ruolo: da un lato, consentono alle persone di arricchire il proprio lavoro e di far sentire i lavoratori maggiormente coinvolti nelle attività lavorative (*empowerment*); dall'altro, hanno messo in evidenza un cambiamento necessario nell'approccio culturale verso il lavoro sia da parte dei dirigenti che dei dipendenti stessi.

Considerando invece il pilastro tecnologico, la tecnologia è lo strumento chiave che abilita queste modalità di lavoro *smart*. Lo sviluppo e la diffusione di tecnologie digitali (in particolare quelle che supportano la comunicazione, la collaborazione e la creazione di *social network*), insieme alla diffusione sempre più pervasiva di dispositivi mobili, sostengono i gruppi di lavoro nella condivisione di conoscenze anche a distanza (Ahuja, Chudoba, Kacmar, McKnight e George, 2007). In tal modo, tutti i lavoratori di un'organizzazione possono interagire in modo efficiente ed efficace in tempo reale, anche se geograficamente dispersi in contesti disparati (Sewell & Taskin, 2015).

Considerando il terzo pilastro, relativo agli spazi fisici adatti a sostenere la collaborazione e la flessibilità, alcuni



autori sottolineano l'importanza della riconfigurazione spaziale del layout degli uffici e degli spazi comuni per aumentare la produttività dei lavoratori - ad esempio incentivando modalità innovative di collaborazione - e per gestire meglio l'equilibrio vita privata - vita lavorativa (Ahuja et al., 2007; Raguseo, Gastaldi e Neirotti, 2016).

Adottare un approccio socio-tecnico ci permette di indagare come i professionisti leggono, interpretano e attuano lo SW all'interno delle loro organizzazioni tenendo in considerazione sia gli effetti sulla parte sociale che tecnica dell'organizzazione. In tal modo esploreremo, sfruttando una metodologia induttiva basata su *focus group*, le motivazioni e le preoccupazioni che spingono o frenano l'introduzione dello SW all'interno di organizzazioni eterogenee. Il nostro contributo mira a rispondere alle seguenti domande: quali sono i principali elementi tecnici e sociali che influenzano lo SW secondo la prospettiva dei professionisti? Quali sono i principali vantaggi e sfide tecnologici, organizzativi e sociali legati all'introduzione dello SW?

## LA RICERCA: I FOCUS GROUP

L'attività di ricerca ha preso l'avvio da due *focus group* sponsorizzati da *Black Tie Professional*, società di consulenza di Milano da tempo incentrata sulla promozione e diffusione di forme di lavoro agile, e *Whitelibra*, *start up* innovativa che sta realizzando una piattaforma digitale specificatamente pensata per supportare lo SW. I due *focus group*, moderati dal gruppo di ricerca, sono durati circa 2 ore e mezza l'uno. Data la finalità esplorativa dello studio, hanno preso parte 7 partecipanti durante il primo *focus group* e 13 partecipanti durante il secondo, scelti secondo il principio di eterogeneità, al fine di individuare opinioni ed esperienze di persone con differenti background formativi e professionali, che operano in azienda a differenti livelli organizzativi e in molteplici funzioni organizzative: *marketing*, *logistica*, *HR* e organizzazione, strategia aziendale, contabilità, legale, R&S, vendite, *internal audit*. Stesso principio di eterogeneità è stato perseguito nella scelta delle organizzazioni coinvolte, in termini di settore di appartenenza, di dimensioni aziendali, di livello di internazionalizzazione e di struttura societaria. Inoltre, sono state coinvolte organizzazioni che già pongono in essere pratiche di SW (a differenti gradi di applicazione), organizzazioni che non le hanno ancora attivate e che non hanno intenzione di svilupparle nell'immediato futuro così come organizzazioni che si stanno attualmente attivando per una loro introduzione. Le domande poste al fine di attivare il confronto tra i partecipanti hanno riguardato il significato che le aziende oggi danno a termini quali 'cartellino', 'modalità di lavoro agile', SW e flessibilità; il possibile ruolo delle tecnologie nel mediare le esigenze dell'individuo e dell'organizzazione; come le tecnologie intervengono nei processi di creazione e trasferimento di conoscenza all'interno e all'esterno dei confini organizzativi; l'utilizzo, i vantaggi e gli svantaggi delle piattaforme digitali nella creazione di comunità professionali e di nuovi modelli di business.

## LE IMPLICAZIONI DELLO SMART WORKING IN AZIENDA: OPPORTUNITÀ E RISCHI

Analizzando le tematiche emerse spontaneamente dalla discussione, i contenuti sono stati classificati tramite la metodologia di Gioia (Gioia, Corley e Hamilton, 2013), basata sull'aggregazione dei concetti in macro-temi e dimensioni. L'analisi si è sviluppata tramite letture multiple e iterative delle trascrizioni dei *focus group*, portando all'identificazione delle principali dimensioni di primo ordine declinate sulla base delle componenti del modello socio-tecnico. Tali dimensioni sono state successivamente aggregate in temi di secondo ordine



(dimensioni aggregate) (Tabella 1). Usiamo il termine concetti di primo ordine nel suo significato fenomenologico, per indicare la prospettiva degli agenti stessi rispetto alla prospettiva degli altri (Paroutis & Heracleous, 2013), in questo caso la prospettiva dei partecipanti al *focus group*. Inoltre, in tabella si riportano alcune citazioni particolarmente esplicative al fine di meglio definire i contenuti delle dimensioni aggregate.



**DIMENSIONE  
AGGREGATA**

**CITAZIONE (ESEMPIO)**

**CONCETTI DI PRIMO ORDINE**

		Struttura e organizzazione	Persone	Attività e processi	Tecnologia
<b>COMUNICAZIONE</b>	<i>"Dobbiamo prestare attenzione allo strumento tecnologico prescelto nelle comunicazioni (es social media, WhatsApp, e-mail) poiché deve essere coerente con il destinatario e con la priorità del messaggio. Se ricevo un WhatsApp, percepisco il messaggio come più urgente rispetto a una mail"</i> P.	L'abilità nel gestire efficacemente le interazioni sociali attraverso la tecnologia è un fattore abilitante per lo SW (ad es. la capacità di gestire l'emergere di opinion leader nei social media aziendali)	L'abilità nel condividere efficacemente le informazioni attraverso gli strumenti tecnologici è un fattore abilitante per lo SW (ad es. la capacità di sintesi e di essere efficaci comunicatori)	L'abilità nell'usare differenti strumenti tecnologici in coerenza con il destinatario del messaggio, l'urgenza e il compito da svolgere è un fattore abilitante per lo SW	La tecnologia è vista come uno strumento per semplificare la comunicazione, ma può anche generare fraintendimenti ed essere utilizzata in modo poco professionale e/o etico (ad es. in situazioni di cyber-bullismo)
<b>GESTIONE DEL WORKFLOW</b>	<i>"Grazie alla tecnologia è possibile lavorare contemporaneamente su più progetti, quindi è necessario essere flessibili e ben organizzati"</i> M.	Lo SW può efficacemente supportare il lavoro di gruppo, in presenza di determinate condizioni organizzative e culturali	Lo SW dà autonomia al lavoratore e supporta l'auto-apprendimento	Lo SW consente il <i>multitasking</i> e una miglior gestione dei tempi	La tecnologia è vista come uno strumento che semplifica il <i>workflow management</i>
<b>CREAZIONE E TRASFERIMENTO DI CONOSCENZA</b>	<i>"Le persone creative necessitano di una maggior flessibilità nella gestione dei tempi e degli spazi. La tecnologia può dar loro questa flessibilità. Ad ogni modo, sono necessari anche incontri in presenza per favorire l'ispirazione emotiva"</i> F.	Lo SW può supportare la <i>knowledge co-creation</i> e la creatività a condizione che le organizzazioni utilizzino adeguati meccanismi d'integrazione delle competenze detenute dai membri della comunità virtuale.  Tuttavia, vi possono essere difficoltà nel riconoscere il talento e il contributo individuale all' <i>output</i> complessivo	Lo SW supporta efficacemente la creazione di comunità virtuali dove i membri imparano l'uno dall'altro ( <i>social learning</i> )	Lo SW può sia semplificare sia rendere meno chiari i processi di <i>co-working</i>	La tecnologia è vista come uno strumento che può sia semplificare e favorire sia ostacolare la condivisione di conoscenza
<b>LEADERSHIP</b>	<i>"Il leader deve favorire le interazioni virtuali, la condivisione di idee e il co-working tra i membri di un gruppo virtuale. Deve dare una direzione, valori e obiettivi alla community"</i> P.	Nelle pratiche di SW il <i>leader</i> deve operare come agente di cambiamento e creare una cultura che promuova la flessibilità e il raggiungimento autonomo degli obiettivi senza la necessità di controllo diretto. Il <i>leader</i> ha un ruolo cruciale d'integrazione, deve promuovere la partecipazione volontaria ( <i>bottom-up</i> ) e la condivisione, dando autonomia ai membri ( <i>empowerment</i> )	Il <i>leader</i> deve possedere capacità, competenze e un'attitudine tale da favorire una cultura basata sulla fiducia, sulla responsabilizzazione e sull'autonomia	Il <i>leader</i> deve definire in modo puntuale obiettivi oggettivi, realistici e facilmente misurabili	La tecnologia può agire sia come meccanismo di controllo sia come strumento in grado di dare una maggior autonomia e responsabilizzazione
<b>LAYOUT DEL LUOGO DI LAVORO</b>	<i>"Lo SW consente una miglior gestione degli spazi in ufficio, tuttavia alcuni lavoratori potrebbero aver difficoltà (prevalentemente relazionali) nel lavorare con persone che non sono fisicamente nella stessa stanza"</i> T.	Lo SW può avere successo solo se l'organizzazione ha una chiara visione di come gestire sia le persone che operano all'interno dell'azienda sia all'esterno di essa (da remoto)	Sebbene la ridefinizione degli spazi di lavoro sia progettata per meglio supportare il lavoratore nelle proprie attività, l'efficacia dello SW dipende dall'abilità delle persone di condividere e gestire gli spazi in azienda e da remoto (ad es. uffici <i>open-space</i> e postazioni condivise)	Tutti i principali processi organizzativi devono essere ridisegnati al fine di gestire efficacemente sia le persone in ufficio sia i lavoratori in SW	Gli <i>smart worker</i> devono essere dotati dei necessari strumenti tecnologici per lavorare da remoto. La <i>cyber-security</i> e la proprietà dei dispositivi <i>hardware</i> utilizzati sono due aspetti critici nello SW
<b>BILANCIAMENTO VITA PRIVATA-LAVORATIVA</b>	<i>"La tecnologia può favorire un miglior bilanciamento tra vita privata e lavorativa ma se non correttamente gestita con autodisciplina, può anche condurre a situazioni di stress e burnout. Mi capita frequentemente di rispondere a una mail alle due di notte e poi non riuscire più a dormire"</i> D.	Lo SW può sia favorire sia invadere la vita privata degli individui, generando stress ed <i>burnout</i> . Pertanto, sono necessari adeguati meccanismi organizzativi per misurare costantemente il livello di <i>engagement</i> dei lavoratori (ad es. tramite costanti indagini di clima e benessere organizzativo)	Spesso le persone apprezzano l'autonomia data dallo SW nel bilanciare la vita privata e lavorativa, ad esempio evitando il traffico per raggiungere l'ufficio. Tuttavia, ci sono anche persone che soffrono della mancanza di interazioni sociali con i propri colleghi	Lo SW richiede e, contemporaneamente, favorisce una ridefinizione degli equilibri tra vita privata e lavorativa	La tecnologia può essere un utile strumento per favorire il bilanciamento vita privata e lavorativa a condizione che vi sia un utilizzo consapevole e responsabile da parte di tutti
<b>EMPOWERMENT</b>	<i>"con la stessa piattaforma digitale puoi essere contemporaneamente sia un responsabile sia un membro operativo di differenti progetti così come personalizzare il tuo percorso formativo. Questa 'promiscuità di ruoli e scopi' può aprirti la mente e spingerti al di là della tua comfort zone"</i> A.	Nelle pratiche di SW spesso le barriere organizzative si assottigliano (minor autorità e gerarchia verticale), favorendo l' <i>employees' empowerment</i>	L'introduzione di pratiche di SW porta le persone ad uscire dalla propria 'comfort zone'	Lo SW consente una flessibilità personalizzata nella gestione dei flussi di lavoro e favorisce il <i>job crafting</i>	La tecnologia può sia essere uno strumento di controllo sull'operato del collaboratore (ad es. tramite sistemi informatici che monitorano/vincolano la navigazione del Web e, in particolare, sui social media) sia uno strumento di <i>empowerment</i>



I risultati dei *focus group* hanno mostrato che i professionisti riconoscono entrambe le dimensioni sociali e tecniche dello *SW* come fortemente interdipendenti tra loro e focalizzano l'attenzione su alcuni elementi chiave che potrebbero portare a un efficace utilizzo di questa pratica quali la comunicazione, il *workflow management*, la co-creazione di conoscenza e competenze, il bilanciamento tra vita privata e lavorativa, una *leadership* orientata alla flessibilità e alla condivisione di contenuti e conoscenze e che spinga i lavoratori verso un maggior *empowerment*.

Leggendo la tabella dei risultati aggregati in senso orizzontale è possibile avere una visione di tutte le tematiche che i professionisti considerano cruciali per promuovere le pratiche di *SW* in azienda (antecedenti) così come le principali aree (tecnologiche e sociali) su cui l'introduzione di tali pratiche va ad impattare. Si noti che non vi sono tematiche esclusivamente attribuibili a potenziali vantaggi/opportunità legate allo *SW* e altre percepite come evidenti svantaggi/limiti. Le tematiche comunemente riconosciute in letteratura e nella prassi manageriale tra i principali vantaggi dello *SW* (ad es. miglioramento dei flussi di comunicazione, miglior bilanciamento lavoro/vita privata, *empowerment* dei dipendenti, efficace gestione dei *workflow*) sono valutate dai partecipanti con occhio critico e disilluso, in quanto consapevoli che rappresentano solo delle opportunità potenziali per individui ed organizzazioni. Affinché tali opportunità si trasformino in effettivi benefici è indispensabile un approccio congiunto che bilanci sia il sistema tecnico sia quello sociale nell'organizzazione, così come auspicato dal modello socio-tecnico.

Leggendo invece la tabella lungo la sua dimensione verticale, i partecipanti si focalizzano prevalentemente sulla dimensione sociale dello *SW*, in particolare sulle pratiche di *HR management* e sul comportamento dei lavoratori, sulla rilevanza di migliorare alcune competenze, come il *multitasking*, la capacità di lavorare in gruppo, la capacità di essere creativi anche attraverso *team* virtuali. I professionisti riconoscono la centralità del ruolo del *leader*, visto quale agente di cambiamento essenziale nella costruzione e condivisione di valori incentrati su condivisione, trasparenza, apertura mentale e flessibilità.

Al fine di applicare in modo efficace pratiche di *SW*, le organizzazioni devono agire a livello micro, meso e macro-organizzativo. A livello micro, le persone, a tutti i livelli organizzativi, devono comprendere e interiorizzare profondamente i principi dello *SW*, ovvero trasparenza, fiducia, responsabilizzazione ed autonomia. A tal scopo risultano essenziali corsi di formazione che prevedano moduli legati non solo alle innovazioni tecnologiche e nei processi aziendali ma anche alla gestione delle relazioni e dei nuovi equilibri di potere che si instaurano attraverso lo *SW*. A livello meso, le comunità e i gruppi di lavoro virtuali devono avere adeguati sistemi di gestione della conoscenza, che permettano la creazione e il trasferimento anche di conoscenza di tipo tacito o non codificato. Inoltre, grande attenzione va posta al (ri)disegno dei sistemi di *workflow management*. A livello macro-organizzativo, l'intera organizzazione deve porre in essere meccanismi atti a supportare efficacemente le pratiche di *SW*. Tra questi meccanismi, grande rilevanza assumono il *job (re)design* e, in particolare, lo stile di *leadership* adottato, che deve promuovere lo sviluppo di un'adeguata cultura organizzativa, coerente con i principi di autonomia e flessibilità. Ruolo altrettanto importante è riconosciuto ai meccanismi di controllo, al fine di ricercare un giusto equilibrio tra controllo formale (ad esempio tramite definizione di obiettivi chiari e facilmente misurabili) e fiducia/responsabilizzazione. Se, da un lato, la tecnologia può agire quale invasivo meccanismo di controllo, dall'altro lato per un'efficace applicazione dello *SW* è fondamentale sviluppare rapporti basati sulla fiducia e sulla responsabilizzazione degli individui. A tal riguardo i partecipanti hanno sottolineato l'importanza di monitorare il livello di contribuzione individuale al raggiungimento degli obiettivi dell'organizzazione. Il trade-off tra fiducia/responsabilizzazione e controllo



sembra raggiungibile solo attraverso la definizione di obiettivi chiari e facilmente misurabili in modo oggettivo. Poiché nello SW vengono a mancare i tradizionali meccanismi di controllo formale (ad es. l'orario di lavoro), secondo i partecipanti uno degli aspetti più complessi dello SW è lo sviluppo di un adeguato sistema di misurazione delle performance.

La tecnologia è riconosciuta come un mero strumento che necessita di competenze, comportamenti e interazioni umane per sfruttare appieno le sue funzionalità e creare valore per le persone e l'organizzazione. I partecipanti concentrano la discussione sul ruolo assunto da diverse tecnologie (in particolare i social media e le piattaforme digitali) evidenziandone sia potenzialità sia limiti, quali *stress*, eccessivo controllo e *burnout*. I principali vantaggi attengono il potenziamento dei flussi di comunicazione e la co-creazione e condivisione delle conoscenze. Tuttavia, l'utilità delle tecnologie rappresenta solo un potenziale. Affinché si generino effettivi benefici a livello individuale e organizzativo l'aspetto tecnologico dev'essere adeguatamente correlato a dimensioni prettamente sociali quali la volontà di condivisione, la trasparenza e l'apertura verso nuove modalità lavorative. Infine, i partecipanti ai *focus group* riconoscono la difficoltà di interagire con la tecnologia - specialmente attraverso l'intelligenza artificiale e bot - e si interrogano su quale ruolo avranno le macchine in futuro e, di conseguenza, quello che ricopriranno gli esseri umani. Un altro aspetto critico riguarda la potenziale capacità della tecnologia nel supportare un migliore equilibrio tra lavoro/vita privata e la responsabilizzazione dei dipendenti, il rischio è quello di sentirsi reperibili a tutte le ore e di non avere più una linea di demarcazione chiara tra tempo dedicato al lavoro e alla vita privata, in un continuo mescolarsi che nel lungo periodo potrebbe influire negativamente sulla produttività del lavoratore. Anche se le opportunità offerte dalla tecnologia sono ben comprese, i partecipanti sono altrettanto consapevoli (e preoccupati) del maggiore controllo e invasività che tali tecnologie possono avere nella vita privata delle persone, il cartellino fisico viene talvolta sostituito da quello virtuale e la reattività di risposta viene anch'essa utilizzata come strumento di controllo, stravolgendo così il concetto stesso di SW e snaturandone i principi fondanti.

Infine, per quanto concerne il terzo pilastro dello SW (layout del posto di lavoro) i partecipanti ai *focus group* concordano sui vantaggi a livello organizzativo derivanti da una miglior gestione degli spazi aziendali ma, in termini di performance individuali, emergono opinioni discordanti: se da un lato alcuni partecipanti enfatizzano i benefici di creare postazioni di lavoro da remoto personalizzabili sulla base delle specifiche esigenze degli individui, dall'altro lato altri partecipanti sono preoccupati di perdere il proprio ufficio e i propri spazi in azienda incrementando la possibilità di rimanere esclusi da progetti o momenti di condivisione. Soluzioni di *smart office* e spazi di *co-working* vengono riconosciuti come potenziali luoghi per favorire il confronto e la co-creazione di conoscenza, tuttavia essi sono anche riconosciuti come luoghi caratterizzati da possibili distrazioni e mancanza di *privacy*. Ancora una volta viene riconosciuta una grande importanza al ruolo assunto da momenti formativi incentrati sul 'come', in concreto, utilizzare gli spazi di *co-working* e le nuove regole di cittadinanza organizzativa virtuale.

In conclusione, nonostante l'attuale tendenza comune a interpretare lo SW come una mera modalità di lavoro in cui le persone lavorano da casa (in modo analogo a quanto avveniva nel 'lavoro da remoto' o tele-lavoro), i professionisti sembrano consapevoli della necessità di determinate condizioni affinché il lavoro possa essere considerato 'smart': un completo ridisegno dell'assetto organizzativo, che si sostanzia in una modifica della macro-struttura organizzativa (organigramma), della meso-struttura (gruppi di lavoro, virtuali e non), della micro-struttura (job design e mansioni), dei processi aziendali e dei meccanismi operativi, in particolar modo quelli legati alla gestione delle risorse umane. Al fine quindi di attuare davvero lo SW, e non il tele-lavoro, è



necessario che le aziende vengano investite da un cambiamento profondo nella cultura dell'organizzazione e assimilato da ogni componente, che tocchi persone, processi, tecnologie e spazi (Torre; 2020); una cultura del cambiamento continuo e della riprogettazione nonché della fiducia e del lavoro per obiettivi.

## References

- Ahuja, M. K., Chudoba, K. M., Kacmar, C. J., McKnight, D. H. and George, J. F. (2007). IT road warriors: Balancing work-family conflict, job autonomy, and work overload to mitigate turnover intentions. *MIS quarterly*, 31(1),1-17.
- Bednar, P. M., & Welch, C. (2019). Socio-technical perspectives on smart working: Creating meaningful and sustainable systems. *Information Systems Frontiers*, 1-18.
- Gioia, D. A., Patvardhan, S. D., Hamilton, A. L., & Corley, K. G. (2013). Organizational identity formation and change. *The Academy of Management Annals*, 7(1), 123-193.
- Hung, Y. Y., Lien, B. Y., Fang, S., & McLean, G. N. (2010). Knowledge as a facilitator for enhancing innovation performance through total quality management. *Total Quality Management*, 21(4), 425-438.
- Paroutis, S., & Heracleous, L. (2013). Discourse revisited: Dimensions and employment of first- order strategy discourse during institutional adoption. *Strategic management journal*, 34(8), 935- 956.
- Raguseo E., Gastaldi L. & Neirotti P. (2016). Smart work: supporting employees' flexibility through ICT, HR practices and office layout, *Evidence-based HRM: a Global Forum for Empirical Scholarship*, 4(3), 1-19.
- Sarti, D., & Torre, T. (2017). Is Smart Working a Win-Win Solution? First Evidence from the Field. *Well-being at and through Work*, 9, 231.
- Sewell, G. and Taskin, L. (2015). Out of sight, out of mind in a new world of work? Autonomy, control and spatiotemporal scaling in telework. *Organization studies*, 36(11), 1507-1529.
- Torre, T. (2020). Smart Working: Soluzione ad ogni emergenza? Prospettive oltre l'emergenza. *ImpresaProgetto*, 1, 1-11.
- Wrzesniewski, A., & Dutton, J. E. (2001). Crafting a job: Revisioning employees as active crafters of their work. *Academy of management review*, 26(2), 179-201.